

VS_GERICHTE P3 14 188 vom 22. Januar 2015

VS Kantonsgericht, 2015-01-22, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vs_gerichte_P3 14 188](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/vs_gerichte_P3_14_188)

FR: VS_GERICHTE P3 14 188 du 22 janvier 2015

IT: VS_GERICHTE P3 14 188 del 22 gennaio 2015

Regeste

P3 14 188 VERFÜGUNG VOM 22. JANUAR 2015 Kantonsgericht Wallis Strafkammer Jacques Berthouzoz, Einzelrichter; Dr. Adrian Walpen, Gerichtsschreiber in Sachen X_____, vertreten durch seinen Beistand A_____ gegen die Einstellungsverfügung vom 12. September 2014 der Staatsanwaltschaft des Kantons Wallis (Kosten)

Volltext

P3 14 188

VERFÜGUNG VOM 22. JANUAR 2015

Kantonsgericht Wallis Strafkammer

Jacques Berthouzoz, Einzelrichter; Dr. Adrian Walpen, Gerichtsschreiber

in Sachen

X_____, vertreten durch seinen Beistand A_____

gegen

die Einstellungsverfügung vom 12. September 2014 der Staatsanwaltschaft des Kantons Wallis

(Kosten)

- 2 - eingesehen

den Strafbefehl vom 18. Juni 2014, mit welchem X_____ der Beschimpfung, der sexuellen Belästigung sowie des Missbrauch einer Fernmeldeanlage schuldig gesprochen und mit einer Geldstrafe von 40 Tagessätzen zu je Fr. 30.-- entsprechend Fr. 1'200.-- bestraft wurde, unter Aufschub des Vollzugs der Geldstrafe unter Ansetzung einer Probezeit von 2 Jahren; die vom Beistand von X_____ am 26. Juni 2014 dagegen erhobene Einsprache; das von der Staatsanwaltschaft bei Dr. med. B_____ eingeholte Gutachten vom 25. August 2014, wonach die Zurechnungsfähigkeit des irreversibel schwer dementen X_____ zum Tatzeitpunkt aufgehoben war; die Einstellungsverfügung der Staatsanwaltschaft vom 12. September 2014, mit welcher das Strafverfahren gegen X_____ wegen Beschimpfung, Missbrauch einer Fernmeldeanlage und sexueller Belästigung infolge Schuldunfähigkeit (Art. 19 Abs. 1 StGB) eingestellt und dem Beschuldigten die Verfahrenskosten von Fr. 750.-- auferlegt wurden; die vom Beistand des Beschuldigten dagegen erhobene Beschwerde vom 26. September 2014 (Postaufgabedatum) mit folgenden Anträgen: 1. Ziffer 3 der angefochtenen Einstellungsverfügung, wonach die Verfahrenskosten von CHF 750.-- von der

beschuldigten Person zu tragen sind, ist aufzuheben und die Kosten des Verfahrens vor der Staatsanwaltschaft sind dem Staat Wallis oder der Privatklägerin C _____ aufzuerlegen. 2. Ziffer 4 der angefochtenen Einstellungsverfügung, wonach der beschuldigten Person keine Genugtu- und Entschädigung ausgerichtet wird, ist aufzuheben und Herrn X _____ ist zu Lasten des Staates Wallis für das Verfahren vor der Staatsanwaltschaft eine Parteientschädigung von CHF 400.-- zuzusprechen. 3. Die Kosten des Beschwerdeverfahrens sind dem Staat Wallis aufzuerlegen. die Verfügung der Strafkammer vom 29. September 2014, mit welcher die Staatsan- waltschaft und C _____ eingeladen wurden, innert 10 Tagen zur Beschwerde Stel- lung zu nehmen, von welcher Möglichkeit weder die Staatsanwaltschaft noch C _____ Gebrauch machten; die übrigen Akten;

- 3 - erwägend

dass die Einstellungsverfügung der Staatsanwaltschaft innert 10 Tagen mit Beschwer- de beim Kantonsgericht angefochten werden kann (319 Abs. 2 i.V.m. Art. 322 Abs. 2, Art. 393 Abs. 1 lit. a, 396 Abs. 1, StPO), wobei mit der Beschwerde sämtliche Punkte angefochten werden können, namentlich auch die Kosten- und Entschädigungsrege- lung; dass vorliegender Handel durch einen Einzelrichter alleine entschieden werden kann (Art. 11 Abs. 3 und 13 Abs. 1 EGGStPO); dass die Beschwerde frist- und formgerecht bei der Rechtsmittelinstanz einging und darauf einzutreten ist; dass gemäss Art. 419 StPO Schuldunfähigen nur Kosten auferlegt werden können, wenn dies nach den gesamten Umständen billig erscheint; dass eine Kostenaufgabe aus Billigkeitsgründen gerechtfertigt ist, wenn die wirtschaftli- chen Verhältnisse der beschuldigten schuldunfähigen Person so gut sind, dass eine Kostenübernahme durch den Staat als stossend erschiene (Domeisen, Basler Kom- mentar, 2. A., Basel 2014, N. 7 zu Art. 419 StPO); dass sich aus der in den Akten befindlichen Steuerveranlagung des Beschuldigten für das Jahr 2012 ergibt, dass dieser über ein jährliches Renteneinkommen von Fr. 13'920.-- sowie über ein bescheidenes Sparguthaben von Fr. 4'256.-- verfügt; dass der Beistand des Beschuldigten mit der Beschwerde ein Berechnungsblatt betref- fend Ergänzungsleistungen einreichte, wonach der Beschuldigte über jährliche Ein- künfte von lediglich Fr. 15'463.-- und ein bescheidenes Sparguthaben von Fr. 4'255.-- verfügt, weshalb ihm Ergänzungsleistungen von jährlich Fr. 28'871 zugesprochen wur- den; dass die wirtschaftlichen Verhältnisse des Beschuldigten damit offensichtlich nicht so gut sind, dass eine Kostenübernahme durch den Staat als stossend erschiene, wes- halb die Beschwerde in diesem Punkt gutzuheissen und die Verfahrenskosten von Fr. 750.-- dem Staat Wallis aufzuerlegen sind; dass der Beschwerdeführer gestützt auf die bundesgerichtliche Rechtsprechung grundsätzlich Anspruch auf eine Entschädigung gemäss Art. 429 Abs. 1 StPO hat, da

- 4 - ihm nach dem Gesagten keine Verfahrenskosten auferlegt werden (BGE 137 IV 352 E. 2.4.2 mit Hinweisen); dass somit zu prüfen ist, ob die von ihm geltend gemachten Anwaltskosten als Auf- wendungen für die angemessene Ausübung der Verfahrensrechte gemäss Art. 429 Abs. 1 lit. a StPO zu vergüten sind, mithin ob der Beizug eines Anwalts geboten und die Kosten verhältnismässig waren (BGE 138 IV 197 E. 3.3.4; BBl 2006 1329 Ziff. 2.10.3.1; vgl. auch Wehrenberg/Bernhard, Basler Kommentar, 2. A., Basel 2014, N. 13 zu Art. 429 StPO); dass bei der Frage, ob eine Verbeiständung geboten war, ein tiefer Massstab anzule- gen und nach heutiger bundesgerichtlicher Rechtsprechung – abgesehen von Bagatell- fällen – jeder beschuldigten Person zuzubilligen ist, dass sie nach Einleitung einer Strafuntersuchung, die ein Verbrechen oder Vergehen zum Gegenstand hat und die

nach einer ersten Einvernahme nicht eingestellt wurde, einen Anwalt beizieht (vgl. Schmid, Handbuch des schweizerischen Strafprozessrechts, Zürich/St. Gallen 2009, N. 1810; Wehrenberg/Bernhard, a.a.O., N. 13 f. zu Art. 429 StPO; je mit Hinweisen); dass auch bei blossen Übertretungen, jedenfalls wenn es zu einem gerichtlichen Verfahren kommt, nicht generell davon ausgegangen werden darf, dass die beschuldigte Person ihre Verteidigerkosten als Ausfluss einer Art von Sozialpflichtigkeit selbst zu tragen hat; unabhängig von der Schwere des Deliktvorwurfs stellen das materielle Strafrecht und das Strafprozessrecht für Personen, die das Prozessieren nicht gewohnt sind, eine Belastung und grosse Herausforderung dar (BGE 138 IV 197 E. 2.3.5.; Bundesgerichtsurtel 1B_536/2012 vom 9. Januar 2013, E. 2.2); dass im Übrigen beim Entscheid über die Angemessenheit des Beizugs eines Anwalts neben der Schwere des Tatvorwurfs und der tatsächlichen und rechtlichen Komplexität des Falls insbesondere auch die Dauer des Verfahrens und dessen Auswirkungen auf die persönlichen und beruflichen Verhältnisse der beschuldigten Person zu berücksichtigen sind (BGE 138 IV 197 E. 3.3.5.; 110 Ia 156 E. 1c); dass dem Beschuldigten Beschimpfung (Art. 177 Abs. 1 StGB), Missbrauch einer Fernmeldeanlage (Art. 179 septies StGB) und sexuelle Belästigung (Art. 198 Abs. 2 StGB) vorgeworfen wurden und der Beizug eines Anwalts aufgrund der schweren Demenz des Beschuldigten als angemessen erscheint;

- 5 - dass sich der von Frau Rechtsanwältin D_____ in ihrer eingereichten Kostennote ausgewiesene Aufwand von zwei Stunden als verhältnismässig erweist, weshalb dem Beschuldigten antragsgemäss eine Entschädigung von Fr. 400.-- zuzusprechen ist; dass die Parteien die Kosten des Rechtsmittelverfahrens nach Massgabe ihres Obsiegens oder Unterliegens (Art. 428 Abs. 1 StPO) tragen, der Beschwerdeführer mit seinen Begehren durchdringt, weshalb die Kosten des Beschwerdeverfahrens, gestützt auf Art. 13 Abs. 1 i.V.m. Art. 22 lit. g des Gesetzes betreffend den Tarif der Kosten und Entschädigungen vor Gerichts- oder Verwaltungsbehörden vom 11. Februar 2009 (GTar; SGS/VS 173.8) auf Fr. 400.-- festgesetzt, dem Staat Wallis aufzuerlegen sind; dass vorliegend der Anspruch auf Parteientschädigung des obsiegenden, nicht anwaltschaftlich vertretenen Beschwerdeführers und Beschuldigten zwar auch ohne entsprechenden Antrag von Amtes wegen zu prüfen (Art. 429 Abs. 2 i.V.m. Art. 436 Abs. 1 StPO), dieser indes mangels besonderen Aufwands zu verneinen ist;

Das Kantonsgericht erkennt

1. In Gutheissung der Beschwerde werden Ziffern 3 und 4 der Verfügung der Staatsanwaltschaft des Kantons Wallis vom 12. September 2014 aufgehoben. 2. Die Verfahrenskosten des Untersuchungsverfahrens von Fr. 750.-- werden dem Staat Wallis auferlegt. 3. Der Staat Wallis bezahlt X_____ für das Strafverfahren S1 2014 704 eine Entschädigung von Fr. 400.--. 4. Die Gerichtsgebühr des Beschwerdeverfahrens von Fr. 400.-- wird dem Staat Wallis auferlegt. 5. Für das Beschwerdeverfahren werden keine Parteientschädigungen zugesprochen.

Sitten, 22. Januar 2015

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.